

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim za rok 2015

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich poprzez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których w Biurach (Punktach) Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standardy obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich Sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesanta	>80%	brak danych w skali kraju	1. Uruchomienie Punktu Obsługi Interesanta. 2. Wdrożenie „Standardów obsługi interesanta w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. 3. Wdrożenie wystandaryzowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości „Ankiety oceny satysfakcji Interesanta z poziomu obsługi w sądach powszechnych” 4. Dokonywanie kwartalnej analizy ankiet i wykorzystanie wyników badań jako uzasadnienie działań służących poprawie jakości obsługi interesantów oraz wizerunku jednostki. 5. Organizacja szkoleń z zakresu obsługi interesanta. 6. Przeprowadzenie kampanii informacyjnej Portalu Informacyjnego SR w	1. Wdrożono standardy obsługi interesantów, w ramach działającego biura podawczego w siedzibie Sądu. 2. Wdrożono wystandaryzowaną przez Ministerstwo Sprawiedliwości „Ankiety oceny satysfakcji Interesanta z poziomu obsługi w sądach powszechnych”, przy czym ilość wypełnionych ankiet nie jest znaczna. 3. Interesanci mają dostęp do informacji o Portalu Informacyjnym. 4. Zostały poszerzone i poprawione informacje zawarte na stronie internetowej Sądu.
		Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów, w Biurach (Punktach) Obsługi Interesantów, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi	>80%	brak danych w skali kraju		

		Interesanta.			Krośnie Odrzańskim przy współpracy Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. 7. Rozszerzenie zakresu informacji zawartych na stronie internetowej Sądu.	
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	98,7%	102%	1. Działalność orzecznicza. 2. Zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania przez sąd jego podstawowych zadań. 3. Szkolenia mające na celu pozyskanie przez sędziów wiedzy pozwalającej na bardziej efektywne wykonywanie obowiązków zawodowych m.in. w zakresie efektywnego prowadzenia czynności procesowych przy wykorzystywaniu alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 4. Wdrażanie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów w tym: ✓ doskonalenie menadżerskiego sposobu zarządzania w tym zarządzania finansami sądu ✓ opracowanie i realizacja programu likwidacji strukturalnych zaległości w sądzie ✓ monitorowanie zatrudnienia w pionie orzeczniczym i pozaorzeczniczym. 5. Wdrażanie projektów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa. 6. Promowanie alternatywnych	1. Prawidłowa i efektywna polityka kadrowa, pozostająca w gestii uprawnień Prezesa i Dyrektora Sądu, w zakresie rozmieszczenia kadry orzeczniczej i urzędniczej. 2. Zapewnienie wykwalifikowanej kadry urzędniczej - odbywanie szkoleń w siedzibie Sądu. 3. Dalsza poprawa sprawności przepływu informacji i dokumentów, w szczególności w zakresie korzystania ze ścieżek komunikacji elektronicznej. 4. Wdrażanie projektów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa, które jednak tego funkcjonowania nie usprawniają.

					metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw.	5. Wdrażanie systemu ZSRK oraz Portalu Orzeczeń, które nie miały pozytywnego wpływu na pracę orzeczniczą i urzędniczą Sądu. 6. Pouczanie stron o możliwości polubownego rozstrzygania sporów.
3.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji ¹	≤4,8 ²	4,0	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach/oddziałach. 2. Realizacja i bieżące monitorowanie wewnętrznych kierunków nadzoru administracyjnego. 3. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów. 4. Doskonalenie systemu Kontroli Zarządczej. 5. Utrzymanie i dalszy rozwój infrastruktury informatycznej.	1. Bieżąca kontrola przez Prezesa Sądu obciążenia poszczególnych Sędziów i sprawności postępowań oraz podejmowanie, w ramach posiadanych kompetencji, działań na rzecz usprawnienia procesu sprawowania wymiaru sprawiedliwości. 2. Zobowiązanie Przewodniczących Wydziałów do kontroli realizacji kierunków nadzoru administracyjnego. 3. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez prawidłową alokację etatów

1. Średni czas trwania postępowania sądowego od pierwszego dnia rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sady Rejonowe :C, CG-G, Ns, Nc,K,Kp, W, U, P, Np., RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN,GZd, U)-średnia ważona obliczana jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczby spraw z tych przedziałów do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw.

2. Wartość wskaźnika sprawność postępowań sądowych wg głównych kategorii spraw w I instancji, obliczona na podstawie danych za lata 2009-2013 przez Wydział Statystycznej Informacji Zarządczej DSD.

						orzeczniczych i pozaorzeczniczych. 4. Zaopatrzenie sądu w niezbędny sprzęt komputerowy, biurowy i wyposażenie służące poprawie warunków pracy.
--	--	--	--	--	--	---

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

Zaplanowane na rok 2015 cele zostały zrealizowane. Mierniki określające stopień realizacji celu, osiągnięte zostały na poziomie wyższym niż planowano, co świadczy bardzo dobrze o pracy Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim.

Krosno Odrzańskie, 4.03.2016r.


PREZES
SĄDU REJONOWEGO
Maria Nowak
(1)


PREKTOR
Sądu Rejonowego
Radosław Syty