

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim za rok 2025**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97,5	95,6	1. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy Sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych, w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania Sądu; 2. Monitorowanie rzecznictwa	1. Prowadzenie stałego nadzoru nad działalnością orzeczniczą ze szczególnym uwzględnieniem spraw ponad trzyletnich oraz spraw, których czas trwania jest nieadekwatny do poziomu skomplikowania. 2. Sprawowanie nadzoru nad terminowością sporządzania uzasadnień. 3. Podjęcie czynności prawem przewidzianej, zmierzającego do obsady etatu sędziowskiego, uwolnionego 09.02.2024 r. 4. Zawieranie umów na zastępstwo z urzędnikami. 5. Bieżące monitorowanie obciążenie pracą urzędników w pionie orzeczniczym i dokonywanie przesunięć kadrowych w ramach posiadanych etatów. 6. Podejmowanie czynności nadzorczych dotyczących zidentyfikowanych zagrożeń
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy w I instancji	95,0	101,8		
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	90,0 %	78,6		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>orzecniczej i urzędniczej poprzez udział w dostępnych szkoleniach sędziów, referendarzy, asystentów, kuratorów i urzędników;</p> <p>6. Działania na rzecz ułatwienia dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>prawidłowego toku urzędowania sądu, m.in. monitorowanie potrzeb kadrowych komórek organizacyjnych, w tym administracji i księgowości Sądu.</p> <p>7. Zapewnienie dostępności szkoleń udoskonalających umiejętności oraz zapewniających poszerzenie wiedzy w zakresie realizowanych zadań kadry orzecniczej i pozostałych pracowników.</p> <p>8. Występowanie do jednostki nadrzędnej o pozostawienie do dyspozycji zwalnianych etatów.</p> <p>9. Czynny udział w udoskonalaniu rozwiązań informatycznych pozwalających na optymalizację przebiegu postępowań sądowych,</p> <p>10. Udrażnianie kanałów komunikacyjnych w ramach struktury organizacyjnej oraz wypracowanie rozwiązań skutecznie eliminujących szumy informacyjne.</p> <p>11. Bieżąca analiza sprawozdań statystycznych, raportów z zarządzania ryzykiem oraz systemu kontroli zarządczej.</p> <p>12. Przeprowadzanie badań satysfakcji interesantów oraz bieżącej analizy ankiet oceny z obsługi świadczonej przez Sąd</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
						oraz podejmowanie działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości
2	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,41	0,50	Wskaźnik został osiągnięty	Prowadzenie polityki kadrowej zmierzającej do prawidłowego obsadzenia oraz przydziału etatów asystentów sędziego, m. in. Poprzez monitorowanie poziomu wpływu spraw do wydziałów.
3	Przestrzeganie zasady praworządności i niezależności sądownictwa w funkcjonowaniu sądów i realizacji konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik wdrożonych rekomendacji nadzorczych Ministra Sprawiedliwości	100	100	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przekazywanie wiedzy o otrzymanych zaleceniach i rekomendacjach podległym pracownikom, odpowiedzialnym za dany odcinek działalności Sądu; 2. Wdrożenie rekomendacji w przepisach wewnętrznych; 3. nadzorowanie procesu wdrażania standardów; 4. rozliczanie pracowników ze wskaźników i rezultatów wdrażanych rekomendacji 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bieżące przekazywanie rekomendacji; 2. Dbłość o zrozumienie i zaakceptowanie zmian w jednostce; 3. Planowanie procesu wprowadzania zmian i innowacji oraz realizacja zgodnie z przyjętymi założeniami 4. Nadzór nad realizacją.
4	Upowszechnienie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla sporów sądowych	Odsetek spraw skierowanych o mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,3	0,1	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	Propagowanie wśród podsądnych skorzystania z możliwości mediacji

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025.

Sąd Rejonowy w Krośnie Odrzańskim nie zrealizował zaplanowanych celów w zakresie wskaźnika opisującego opanowanie wpływu spraw, wskaźnika sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) oraz wskaźnika spraw skierowanych do mediacji. Z ramach analizy realizacji założonych celów w 2025 r. zidentyfikowano następujące przyczyny niespełnienia wskaźników:

1. Braki w obsadzie kadry orzeczniczej z uwagi na delegowanie 3 sędziów oraz nieobsadzenie 1 etatu sędziego od 10.02.2024 r.
2. Istotne, nieusprawiedliwione poziomem obciążenia kadry orzeczniczej i urzędniczej, spowolnienie V Wydziału Ksiąg Wieczystych – brak opanowania wpływu w zadawalającym zakresie.
3. Istotne, usprawiedliwione długotrwałym brakiem 50% kadry orzeczniczej, spowolnienie pracy I Wydziału Cywilnego.
4. Braki kadrowe w obsadzie urzędniczej, spowodowane odebraniem w latach 2022-2024 r. tut. Sądowi 5 etatów urzędniczych.
5. Trudności orzecznicze i podważanie powołań sędziowskich, powodujące chaos prawny i odczucie społeczne niestabilności orzeczeń sądowych.
6. Niechęć pracowników do realizacji nowych zadań oraz aktualizacji wiedzy, mimo podejmowanych działań Kierownictwa Sądu, niedostrzeżenie sensu części wdrażanych zmian i rekomendacji.
7. Problemy natury technicznej oraz trudności w zakresie zapewnienia bieżącej obsługi informatycznej.
8. Brak zainteresowania stron rozwiązywaniem spraw w drodze mediacji, mimo prowadzonych działań informacyjnych.

Maria Nowak, Agata Hałubicka

imię i nazwisko osoby sporządzającej tabelę

Krosno Odrzańskie, dnia 16.02.2026 r.

**Dyrektor Sądu Rejonowego
w Krośnie Odrzańskim
Agata Hałubicka**

/dokument podpisany elektronicznie/

**Prezes Sądu Rejonowego
w Krośnie Odrzańskim
SSR Maria Nowak**

/dokument podpisany elektronicznie/