

OAD.43/OA/20

Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

**Informacja, o której mowa w art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
(czynność powtórzona)**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na: Usługi utrzymania czystości w budynku Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim przy ul.
Piastów 10 L.

1) Informacja, o której mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp o wyborze najkorzystniejszej
oferty:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r.
poz. 1843) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym
postępowaniu złożonej przez Wykonawcę:

nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko Wykonawcy, adres Wykonawcy
7	Nata service sp. z o. o. 61-806 Poznań ul. Święty Marcin 29/8

- Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku powtórnej oceny ofert, po uzupełnieniu przez wykonawcę, który został wezwany w trybie art. 26 ust. 3 u.p.z.p. dokumentów, zamawiający uznał, iż wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o przyjętą w pkt. 6 SIWZ ocenę ofert.

- Uzasadnienie prawne:

art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

- Liczba przyznanych punktów w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna liczba punktów:

Lp.	Wykonawca	Liczba przyznanych punktów		
		Kryterium nr 1 cena	Kryterium nr 2 Jakość usługi	Łączna liczba punktów
1	Mega Clean s.r.o. VZatisti 810/1 Mariánské Hory, 709 000 Ostrava	60	30	90
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe OSCAR 55-120 Oborniki Śląskie, ul Siemianicka 57	45,36	40	85,36
3	Norge Sp.zo.o. Ul Promienista 121, 60-141 Poznań	56,74	40	96,74
4	Jak-Bud Jakub Budziński Wola Podłęzna, ul. Rudzicka 40 l, 62-510 Konin	54,45	40	94,45
5	Clar System S.A. Ul. Janickiego 20 B, 60 542 Poznań	53,86	40	93,86
6	Orion Next SP Z O.O. Ul. Jana Ostroroga 34, 52-421 Wrocław	56,09	40	96,09
7	Nata service SP z o. o. 61-806 Poznań ul. Święty Marcin 29/8	58,65	40	98,65

2) Informacja, o której mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp: nie wykluczono żadnego wykonawcy.

3) Informacja, o której mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp: nie odrzucono żadnej oferty.

4) Informacja, o której mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp : nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów;

5) Informacja, o której mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp o unieważnieniu postępowania: nie dotyczy.

Środki ochrony prawnej.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w ustawie Prawo zamówień publicznych, dział VI. „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).


DYREKTOR
Sądu Rejonowego
Radosław Syty